



นำมาใช้กับการดำเนินงานองค์กร - ขั้นตอนที่ 1

<p>1 </p> <p>พัฒนาแนวคิด</p> <p>สอนทีมของท่านให้ใช้ <i>ข้อมูลตามแนวคิดการตัดสินใจ</i></p>	<p>2 </p> <p>ตัดสินใจว่าจะวัดอะไร</p> <p>เลือกเมทริกซ์จากผลกระทบใน 5 มิติ กำหนดเส้นฐานและเป้าหมาย</p>	<p>3 </p> <p>เริ่มใช้กระบวนการ</p> <p>ใช้ทรัพยากรทางการเงินและทรัพยากรมนุษย์เพื่อจัดการผลกระทบที่แข็งแกร่ง</p>
---	---	--

ขั้นตอนที่ 1: พัฒนาแนวคิด “ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ”

หลังจากที่ท่านได้กำหนดประเภทของผลลัพธ์ SDG ที่กำลังพยายามบรรลุแล้วความผิดพลาดที่พบได้บ่อยคือหลายคนมักข้ามไปขั้นตอนเมทริกซ์ทันทีเลย โดยคำถามคือเราสามารถรวบรวมข้อมูลอะไรได้บ้าง เราขอแนะนำให้ท่านตรวจสอบให้แน่ใจก่อนว่าทีมองค์กรของท่านได้ใช้กรอบความคิดที่ถูกต้องในการวัดผลกระทบและการจัดการหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ” เราขอแนะนำให้ทีมของท่านยึดแนวปฏิบัติ 5 ประการ เพื่อสร้างข้อมูลสำหรับกรอบความคิดในการตัดสินใจ

หลักการที่ 1: เราจะปรับกระบวนการวัดผลกระทบของเราให้สอดคล้องกับการตัดสินใจที่ปฏิบัติได้จริง

หนึ่งในวัตถุประสงค์หลักของมาตรฐานผลกระทบ SDG คือการสร้างข้อมูลผลกระทบที่น่าเชื่อถือ ไร้ใจได้ และนำไปดำเนินการได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการช่วยส่งเสริม SDGs กล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า การวัดผลกระทบเป็นวิธีพัฒนาการตัดสินใจ ข้อมูลที่ท่านรวบรวมควรสนับสนุนวัตถุประสงค์นี้

การที่องค์กรไม่ควรใช้ทรัพยากรที่มีค่าไปกับการรวบรวมข้อมูลที่ไม่มีวัตถุประสงค์นั้นอาจดูเหมือนเป็นเรื่องที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามหากท่านได้รวบรวมข้อมูลมาแล้ว ก็อาจพบว่าเป็นแค่รวบรวมจริง ๆ กล่าวคือเป็นแค่การติดตามข้อมูลที่ไม่เกี่ยวกับการตัดสินใจทางธุรกิจของท่าน และผลกระทบที่มีต่อ SDGs หลายองค์กรกำลังประสบปัญหานี้ และนำเสียดายมากที่ไม่ใช่เรื่องแปลกอย่างที่ *มายกุน* หรือนักลงทุนจะขอให้องค์กรรวบรวมข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

ดังนั้นตามหลักการข้อแรกแล้ว ท่านต้องแน่ใจว่าท่านมีวัฒนธรรมการทำงานที่สมาชิกในทีมทุกคนจะถามได้ว่า “ในการปรับปรุงผลลัพธ์ SDG ของเรา อะไรคือการตัดสินใจที่สำคัญที่สุด” และ “ข้อมูลใดจะเป็นประโยชน์มากที่สุดในการประเมินทางเลือกและตัดสินใจทั้งในระยะสั้นและระยะยาว”

ตัวอย่าง: นี่คือตัวอย่าง ขององค์กรที่ชื่อ DBL group ในบังกลาเทศที่ได้ตั้งคำถามเกี่ยวกับการตัดสินใจที่สำคัญที่สุดในห่วงโซ่คุณค่า การเริ่มต้นด้วยการถามคำถามเกี่ยวกับการตัดสินใจช่วยให้คนกลุ่มนี้จัดลำดับความสำคัญของตัวชี้วัดที่จะมีผลต่อการตัดสินใจได้

ห่วงโซ่คุณค่าผลกระทบของ DBL Group



ตัวอย่าง: อีกหนึ่งตัวอย่างคือ ชุดการสำรวจระยะไกล ของ 60 Decibel ประกอบด้วยประเภทของข้อมูลที่ท่านอาจต้องใช้ในการตัดสินใจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของลูกค้า เช่น หากท่านกำลังตัดสินใจว่าจะแก้ไขผลิตภัณฑ์ของท่านหรือไม่ ท่านจะต้องถามคำถามลูกค้าเกี่ยวกับคุณค่าที่ได้รับจากผลิตภัณฑ์ปัจจุบันและระดับความพึงพอใจของลูกค้า

การใช้คำถามเหล่านี้เพื่อการตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล

> ชุดคำถามมีความเชื่อมโยงอย่างมากกับมาตรการที่ต้องการ และทำให้บริษัทต่างๆ สามารถตัดสินใจได้ดีขึ้นและมีข้อมูลมากขึ้น

> ในที่สุดก็สามารถขับเคลื่อนผลลัพธ์ลูกค้าที่ดีขึ้นได้ ทั้งในแง่ของความพึงพอใจและความภักดี ตลอดจนผลกระทบต่อทางสังคม

ข้อมูลที่สำคัญในการตัดสินใจอย่างรอบด้าน:

ชุดคำถาม:	คุณค่าที่ส่งมอบให้ลูกค้า	ความพึงพอใจของลูกค้า	การสร้าง ความหมาย	รายละเอียด ความยากจน	แม่แบบของลูกค้า
แก้ไขการออกแบบผลิตภัณฑ์/บริการให้ตรงตามความต้องการของลูกค้า	●	●			
จัดซื้อความทางการตลาดให้สอดคล้องกับข้อเสนอที่ตรงใจลูกค้ามากที่สุด	●		●		
ทำการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเพื่อปรับปรุงความพึงพอใจของลูกค้า		●			
ให้ข้อมูลผลกระทบต่อที่แท้จริงแก่ผู้บริจาค/นักลงทุน เข้าถึงเงินทุนสนับสนุนเพิ่มเติม			●	●	
ระบุวิธีเข้าถึงลูกค้าที่มีรายได้ต่ำมากขึ้น	●			●	
กำหนดเป้าหมายลูกค้าอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นตามมิติเชิงทัศนคติ					●

สิ่งที่ต้องการ:

หลักการที่ 2: เราจะปรับคุณภาพข้อมูลให้สอดคล้องกับความสำเร็จของประเด็นที่ต้องตัดสินใจ

นอกจากจะกำหนดว่าข้อมูลใดจะต้องรวบรวมแล้ว ท่านต้องกำหนดระดับคุณภาพของข้อมูลให้เหมาะสมด้วย อีกทั้งความเอาใจใส่และคุณภาพในการรวบรวมข้อมูลนั้นก็ควรสอดคล้องกับความสำเร็จของประเด็นที่ต้องตัดสินใจของท่านอีกด้วย

ตัวอย่าง: ต่อไปนี้คือตัวอย่างหนึ่งของการเปรียบเทียบคุณภาพข้อมูลกับการตัดสินใจจาก
 ยกระดับผลกระทบของท่าน: [คู่มือสำหรับผู้ประกอบการด้านสังคม](#)

คุณภาพของข้อมูลและการตัดสินใจ				
ประเภทของการตัดสินใจ	ค่าใช้จ่ายหรือผลที่อาจเกิดขึ้นหากเป็นการตัดสินใจผิด	ความถี่ของการตัดสินใจ	ต้องมีคุณภาพข้อมูล	ความจำเป็นของประกันภัยแบบอิสระ
กลยุทธ์	สูง	ประจำปี	สูง	สูง
<i>การเปลี่ยนแปลงของทางเลือกของผลิตภัณฑ์หรือบริการ</i>	ปานกลาง	รายไตรมาส	ปานกลาง	ปานกลาง
<i>การปรับปรุงสินค้าหรือบริการวิธีการจัดส่งหรือผู้รับข้อเสนอ</i>	ต่ำ	เมื่อถึงคราวจำเป็น	ต่ำ	ต่ำ

อย่างที่ท่านเห็นแล้วว่าประเภทของการตัดสินใจในด้านข้อมูลของท่าน รวมถึงผลที่ตามมาหากการตัดสินใจผิดพลาด และความถี่ของการตัดสินใจ ทั้งหมดล้วนแล้วแต่มีผลกระทบต่อคุณภาพของข้อมูลและการรับรองการตัดสินใจ การตัดสินใจบางเรื่อง เช่น การปรับเปลี่ยนผลิตภัณฑ์และบริการ ท่านควรตัดสินใจทันทีเมื่อทำได้ ไม่จำเป็นต้องรับรองว่าตัวเลือกประเภทนี้เหมาะสมจริงเป็นรายกรณี การตัดสินใจอื่น ๆ เช่น การเปลี่ยนกลยุทธ์หลักมีความเสี่ยงสูง และต้องใช้คุณภาพข้อมูลและการรับรองในระดับที่สูงขึ้นไปอีก

ตัวอย่าง: ในหนังสือชื่อ [Measuring Social Change](#) ของ Alnoor Ebrahim จาก Tufts University ได้กล่าวว่า แนวทางการจัดการผลกระทบของท่านจะเข้มงวดมากหรือน้อยควรขึ้นอยู่กับว่าทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงของท่านซับซ้อนมากน้อยเพียงใด หากกำลังใช้ทฤษฎีที่ซับซ้อน เช่น รูปแบบการเปลี่ยนแปลงระบบ ท่านอาจควบคุมผลลัพธ์โดยตรงได้น้อยและเกิดความไม่แน่นอนมากขึ้นในความเชื่อมโยงระหว่างการกระทำและผลลัพธ์ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีแนวทางจัดการข้อมูลที่เข้มงวดมากขึ้น หากต้องการศึกษาว่ารูปแบบผลกระทบแต่ละรูปแบบจะส่งผลต่อความจำเป็นในการวัดผลที่แตกต่างกันออกไปอย่างไรบ้าง โปรดศึกษาจาก [หนังสือ](#) และ [การสัมมนาผ่านเว็บ](#) ของผู้เขียน

ประเด็นคือ ท่านต้องตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพของข้อมูล ซึ่งหมายความว่าท่านต้องเลือกชั่งน้ำหนักว่าจะเอาคุณภาพหรือทรัพยากรที่จำเป็นในการรวบรวมและรับรองข้อมูลนั้น เรื่องนี้จะอธิบายในหลักการที่ 3

หลักการที่ 3: เราจะพิจารณาการเลือกเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ดีพอ

ขณะที่ท่านเสียเวลารวบรวมข้อมูลชุดหนึ่ง สิ่งที่ท่านต้องเสียคือโอกาสที่เกิดจากการที่ท่านมิได้รวบรวมข้อมูลชุดอื่น ๆ หน้าทีของท่านคือหาข้อมูลที่ “ดีเพียงพอ” เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจที่ท่านต้องการ ยกระดับผลกระทบของท่าน: คู่มือสำหรับผู้ประกอบการด้านสังคม ได้นำเสนอคุณลักษณะ 4 ข้อที่ต้องพิจารณาเพื่อให้ได้ข้อมูล “ดีเพียงพอ” มาใช้ นั่นคือ คุณภาพ ความน่าเชื่อถือ กั้นเวลา และผลที่ตามมา

คุณภาพ หมายถึง ความถูกต้อง ความสมบูรณ์ ความเป็นรูปธรรม และความสอดคล้องของข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลลัพธ์ที่สำคัญมากที่สุดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของท่าน

ความน่าเชื่อถือ หมายถึง ผู้ที่ตัดสินใจเกี่ยวกับข้อมูลนั้นเข้าใจตัวข้อมูลอย่างแท้จริงหรือไม่ รวบรวมข้อมูลอย่างไร และเชื่อมั่นในคุณภาพของข้อมูลหรือไม่

กั้นเวลา หมายถึง ความถี่ของการเก็บรวบรวมข้อมูลสัมพันธ์กับกรอบเวลาการตัดสินใจหรือไม่ ตามที่เราได้อธิบายไปแล้ว

ผลที่ตามมา หมายถึง ความเข้มงวดของข้อมูล ก่อให้เกิดผลเสียต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ ยิ่งผลที่ตามมาของการตัดสินใจผิดพลาดมากเท่าไร ข้อมูลก็ยิ่งต้องมีความเข้มงวดมากขึ้นเท่านั้น และอาจต้องใช้เวลาในการตัดสินใจมากขึ้น

ท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานฉบับเต็มเพื่อดูรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้คุณลักษณะทั้งสี่ข้อ เพื่อนำไปเลือกชั่งน้ำหนักในแผนการวัดผลกระทบของท่านต่อไป

แหล่งข้อมูลที่ดีอีกแหล่งคือ [Guide to the Assessment of Socio-Environmental Impact](#) ผลิตโดย InSper Metricis จากบราซิล โดยชาร์กนี่จะอธิบายให้เห็นแนวทางวิเคราะห์ประโยชน์ของเมทริกซ์ตามปัจจัยที่สำคัญที่สุดสำหรับท่าน

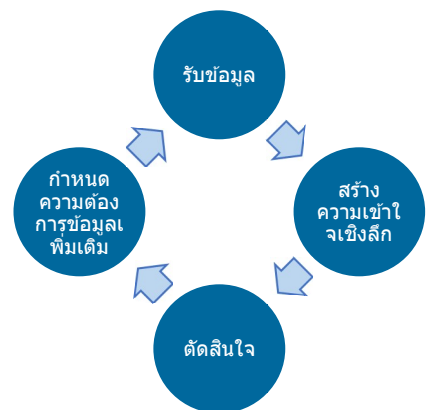
กล่องที่ 3 เมนูอเมริกัน: ตัวอย่างการวิเคราะห์เปรียบเทียบที่เกี่ยวข้องกับเมนูที่ประเทศไทยไม่ได้ซึ่งนำไปใช้กับสวนสาธารณะเพื่อการท่องเที่ยว

ผลลัพธ์ที่วัดได้	เมนูอเมริกัน	เกี่ยวข้องหรือไม่	ดำเนินการได้หรือไม่	แม่นยำหรือไม่	ราคาถูกหรือไม่
1. ชุมชนใกล้เคียงมีรายได้และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	การเพิ่มขึ้นของรายได้ต่อหัวที่เขตเทศบาลของสวนสาธารณะและพื้นที่เขตแดน	✓ การพัฒนาท้องถิ่นเป็นเป้าหมายหลักของโครงการของรัฐบาล	✗ เศรษฐกิจในท้องถิ่นอาจได้รับผลกระทบจากปัจจัยอื่นๆ นอกเหนือจากกิจกรรมของสวนสาธารณะ	✓ มีสถิติเกี่ยวกับรายได้ในท้องถิ่นที่เชื่อถือได้และเปิดเผยต่อสาธารณะ	✓ ในประเทศที่ตั้งโครงการ มีสถิติเปิดเผยต่อสาธารณะและเข้าถึงได้ง่าย
2. ชุมชนท้องถิ่นเพิ่มรายได้จากกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง	การเพิ่มขึ้นของรายได้ต่อหัวของการบริการ เช่น โรงแรม ร้านอาหาร และอื่นๆ ในเขตเทศบาลที่ได้รับผลกระทบจากสวนสาธารณะ	✓ การพัฒนาท้องถิ่นเป็นเป้าหมายหลักของโครงการของรัฐบาล	✓ สวนสาธารณะควรเพิ่มรายได้ให้กับโรงแรมและร้านอาหารเป็นต้น	✓ มีสถิติเกี่ยวกับรายได้ในท้องถิ่นที่เชื่อถือได้และเปิดเผยต่อสาธารณะ	✓ สถิติเปิดเผยต่อสาธารณะและแยกตามภาคส่วนทางเศรษฐกิจ
3. ผู้ใช้สวนสาธารณะพึงพอใจมากขึ้น	คะแนนความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้จากการสำรวจที่ดำเนินการโดยสถาบันที่ได้รับการว่าจ้าง	✓ ความพึงพอใจที่สูงขึ้นมีแนวโน้มที่จะสะท้อนถึงคุณภาพการบริการที่สูงขึ้นในสวน	✓ ความพยายามที่จะส่งเสริมบริการที่ดีขึ้นสามารถส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้ใช้	✗ ตัวชี้วัดความพึงพอใจมีความเป็นอัตวิสัยมากกว่าและอาจมีแนวโน้มเป็นการเล่นเกม	✗ การสำรวจมีค่าใช้จ่ายสูงและรวบรวมข้อมูลเปรียบเทียบได้ยาก
4. สวนสาธารณะเป็นไปตามข้อบังคับการอนุรักษ์	ร้อยละของพื้นที่ของสวนสาธารณะที่ปฏิบัติตามข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อม	✓ เนื่องจากสวนสาธารณะตั้งอยู่ในเขตอนุรักษ์ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจึงเป็นสิ่งสำคัญ	✓ ผู้จัดการสวนสาธารณะสามารถควบคุมสถานะของพื้นที่อนุรักษ์ได้โดยตรง	✓ มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในการปฏิบัติตามมาตรฐานการอนุรักษ์	⚠ แม้ว่าผู้จัดการจะสามารถตรวจสอบสถานะของพื้นที่อนุรักษ์ได้ แต่อาจจำเป็นต้องมีการตรวจสอบจากภายนอก

หลักการนี้ช่วยให้คุณได้เข้าใจลำดับความสำคัญและการเลือกชั่งน้ำหนักในการรวบรวมข้อมูลและเหตุผลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และรวมถึงการปรับปรุงแก้ไขหลักการนี้ต่อไปในอนาคต

หลักการที่ 4: จากความไม่สมบูรณ์แบบ เราสามารถพัฒนาต่อไปได้

จากที่เราอธิบายวิธีเลือกชั่งน้ำหนักไปแล้ว จะเห็นได้ว่าการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลนั้นจะสมบูรณ์แบบในทุกครั้งไม่ได้ ท่านจะมาราบในภายหลังเสมอว่าข้อมูลที่ขาดไปนั้นเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญ ให้มุ่งเน้นที่การรวบรวมข้อมูลและใช้สร้างความเข้าใจเชิงลึกว่าท่านจะเพิ่มผลกระทบได้อย่างไร และขณะเดียวกัน ให้ท่านสำรวจความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลของท่าน ตัวอย่างอาจเป็นด้านคุณภาพซึ่งท่านยังไม่มี ซึ่งจัดได้ว่าเป็นช่องโหว่ของข้อมูลนั่นเอง นอกจากนี้ท่านยังควรประเมินว่ามีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของท่านจะได้รับผลลัพธ์เชิงลบที่ไม่คาดคิดได้อย่างไร และท่านจะทราบเรื่องแบบนี้ได้อย่างไรด้วย การพิจารณาประเด็นข้างต้นนี้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการใช้ข้อมูลในการตัดสินใจ และท่านจะควรสร้างกระบวนการที่เปิดโอกาสและสนับสนุนให้มีการกล่าวซ้ำ




สำหรับคำแนะนำในการกล่าวซ้ำ รายละเอียดจะอธิบายไว้ใน...

หลักการที่ 5: เมื่อเวลาผ่านไป เราจะต้องรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากหลักทั้ง 5 มิติของข้อมูลอีก เพื่อให้การวิเคราะห์ของเราดียิ่งขึ้น



การเพิ่มข้อมูลใน 5 มิติลงไปรวมกับระบบการวัดและการจัดการของท่านจะส่งผลให้ท่านสามารถระบุการดำเนินการที่สำคัญที่สุดเพื่อปรับปรุงผลกระทบได้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้นกว่าเดิม






นี่คือตัวอย่างที่จับต้องได้ ผลลัพธ์ SDG ตามเป้าหมายข้อหนึ่งของเกรซคือ การลดการเสียชีวิตของการก

	คลินิก A	คลินิก B
 อัตราการตายของการก เป้าหมาย 5%	3%	5%

สมมติว่าทีมงานของเกรซรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการเสียชีวิตของการกในปีที่แล้วที่คลินิกเพื่อสตรีมีครรภ์และการกแรกเกิดทั้งสองแห่งของเธอ คลินิกไหนสร้างผลงานได้ดีกว่า เนื่องจากทีมงานต้องการให้อัตราการตายต่ำที่สุด ดังนั้น หากข้อมูลผลลัพธ์นี้ หรือ WHAT เป็นมิติเดียวของข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมา ก็อาจทำให้คลินิก A น่าจะประสบความสำเร็จกว่าก็เป็นได้ ลองนำข้อมูลจากอีก 5 มิติเข้ามาใช้ด้วยดีกว่า

	คลินิก A	คลินิก B
 อัตราการตายของการก เป้าหมาย 5%	3%	5%
 ผู้หญิงจากในเมืองเมื่อเทียบกับเขตชนบท	ส่วนใหญ่ให้บริการบ้านในเมือง	ส่วนใหญ่ให้บริการบ้านในชนบท

เมื่อเราเพิ่มสัดส่วนของ WHO ให้มากขึ้นกว่าเดิม ท่านก็จะเห็นว่าคลินิกทั้งสองนี้ให้บริการประชากรคนละกลุ่มกัน เราควรเปรียบเทียบข้อมูลตอนนี้อย่างไร วิธีคือควรใส่ผลลัพธ์พื้นฐานลงไปเพื่อวิเคราะห์ว่าในสถานการณ์ต่าง ๆ คลินิกของเกรซสามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงได้มากเพียงใด

	คลินิก A	คลินิก B
 อัตราการตายของการก เป้าหมาย 5%	3%	5%
 ผู้หญิงจากในเมืองเมื่อเทียบกับ เขตชนบท	ส่วนใหญ่ให้บริการบ้านในเมือง	ส่วนใหญ่ให้บริการบ้านในชนบท
 ผลลัพธ์พื้นฐานสำหรับประชากรกลุ่มนี้ ก่อนเปิดคลินิก	2% ผลลัพธ์ต่ำกว่าค่าพื้นฐาน	6-7% ผลลัพธ์แสดงให้เห็นถึง การปรับปรุงที่สำคัญ

จากข้อมูลเพิ่มเติมนี้ คลินิกไหนประสบความสำเร็จมากกว่ากัน จะเห็นได้ว่าคลินิก A มีประสิทธิภาพต่ำเมื่อเทียบกับเกณฑ์พื้นฐานประชากร และคลินิก B มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์การเพิ่มข้อมูลเพิ่มเติมใน 5 มิติของผลกระทบ ช่วยให้การวิเคราะห์ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมาก

เนื่องจากทีมของเกรซประยุกต์ใช้กรอบความคิด “ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ” จึงมุ่งเน้นไปที่การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเพิ่มเติมอีก เพื่อกำหนดว่าจะดำเนินการพัฒนาผลลัพธ์คลินิก A ให้ดียิ่งขึ้นได้อีกอย่างไรบ้าง ทีมงานอาจพัฒนาสมมติฐานเกี่ยวกับวิธีการปรับปรุงการดูแลเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น จากนั้นจึงกำหนดข้อมูลที่จะต้องรวบรวมเพื่อทดสอบสมมติฐานเหล่านั้น ในการปรับปรุงแต่ละครั้งนั้น ทีมงานจะต้องตัดสินใจเกี่ยวกับระดับคุณภาพของข้อมูล เพื่อให้สามารถตัดสินใจออกมาได้ดีที่สุด และทีมได้เห็นประโยชน์ของการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมตามผลกระทบทั้ง 5 มิติเพื่อปรับปรุงการวิเคราะห์ ขึ้นตอนต่อไปเราจะกล่าวถึงหมวดหมู่ข้อมูลผลกระทบตามหลัก 5 มิติ เพื่อกำหนดนำไปใช้พัฒนาการวิเคราะห์ให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

ลงมือทำให้สำเร็จ:

- ปรับแนวคิด “ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ” ให้เป็นไปตามหลัก 5 มิติ เพื่อให้ทีมของท่านถามคำถามที่ถูกต้องและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดและมีค่า

หลักการที่ 1: เราจะปรับกระบวนการวัดผลกระทบของเราให้สอดคล้องกับการตัดสินใจที่ปฏิบัติได้จริง
 หลักการที่ 2: เราจะปรับคุณภาพข้อมูลให้สอดคล้องกับความสำเร็จในการตัดสินใจ
 หลักการที่ 3: เราจะพิจารณาการเลือกเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ดีพอ
 หลักการที่ 4: จากความไม่สมบูรณ์แบบ จะกลายเป็นสิ่งที่ดีขึ้น
 หลักการที่ 5: เมื่อเวลาผ่านไป เราจะต้องรวบรวมข้อมูลเพิ่มจากหลักทั้ง 5 มิติของข้อมูลอีก เพื่อให้การวิเคราะห์ของเราดียิ่งขึ้น

เมื่อสิ้นสุดขั้นตอนนี้ ท่านควร...เกิดความเข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับวิธีการนำแนวคิด “ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ” มาประยุกต์ใช้กับการจัดการผลกระทบของท่าน

เขียนและผลิตโดย:



CASE
CENTER FOR THE ADVANCEMENT
OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP

© โครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ

การแปลภาษาไทย ดำเนินการโดย:

